

# Planbeskrivelse

## Detaljregulering for Langland Nedre Grustak Melhus kommune



## Prosjektinformasjon

Prosjektnavn:	Detaljplan Langland Nedre Grustak
Planid:	2014004
Oppdragsgiver:	Forset Grus AS
Oppdragsgivers representant:	Ole Arild Haugum
Dokument:	Planbeskrivelse
Dato:	18.08.2015
Plankonsulent:	Pro Invenia AS
Antall sider:	15
Vedlegg:	Plankart, planbestemmelse, Ros Analyse, KU

## Revisjonsoversikt

Revisjon:	0	1	2	3
Dato:	18.08.2015	23.11.2015	11.05.2016	13.03.2018
Utarbeidet av:	Anne Berit Strøm	Anne Berit Strøm	Anne Berit Strøm	Anne Berit Strøm
Kontrollert av:	Andreas Lindheim	Tone Skeide	Tone Skeide	Tone Skeide
Godkjent av:	Andreas Lindheim		Tone Skeide	Tone Skeide

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder
1	23.11.15	Korrigerings etter kommuneadministrasjonens gjennomgang
2	11.05.2016	Korrigerings etter behandling i Formannskapet.
3	13.03.2018	Revidering etter avklaring med SVV, NVE og Melhus kommune

Dette dokumentet er utarbeidet av Pro Invenia AS, og er en del av oppdragsleveransen for prosjektet som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Pro Invenia AS og dokumentet må bare benyttes til det avtalerettslige formål i oppdraget. Det er ikke tillatt å kopiere eller tilgjengeliggjøring av dette dokumentet uten tillatelse fra Pro Invenia.

## Innhold

1. Bakgrunn .....	3
2. Planprosessen .....	3
2.1 Medvirkning .....	4
3. Planområdet .....	4
4. Gjeldende overordnede planer.....	4
5. Tilgrensede planer .....	5
6. Temaplaner .....	5
7. Statlige føringer / regionale føringer.....	5
8. Planavgrensning .....	6
9. Beskrivelse av planforslaget. ....	6
9.1 Bebyggelse og anlegg Råstoffutvinning (R1) .....	6
9.2 Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur (S1).....	7
9.3 Grønnstruktur (G1 og G2).....	7
9.4 Hensynssoner.....	7
10. Dagens arealbruk.....	7
11. Ros – Analyse .....	7
11.1 Grunnvann.....	7
11.2 Drikkevann.....	7
11.3 Vernet vassdrag.....	7
11.4 Grunnforhold.....	8
11.5 Forurensning.....	9
11.6 Trafikale forhold .....	10
11.7 Biologisk mangfold.....	11
11.8 Kulturminner .....	13
11.9 Jordbruksarealer/kulturlandskap. ....	13
11.10 Samlet vurdering av risiko.....	13
12. Konsekvensutredning.....	14
13. Avslutningsplan .....	15
14. Plankart.....	15
15. Planbestemmelser.....	15
16. Vedlegg.....	16

## 1. Bakgrunn

Reguleringsplanen fremmes av Forset Grus AS og grunneier Ingebrigt Bjørseth. Planen er utarbeidet av Pro Invenia AS.

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for at driften i masseuttaket skal kunne gjenopptas, slik at denne ikke-fornybare ressursen skal kunne utnyttes maksimalt. Videre at området skal tilføres rene masser slik at området kan benyttes som fullverdig jordbruksjord etter endt uttak.

Massetaket skal være en videreføring av eksisterende uttak på eiendommen. Forekomsten er registrert i NGUs grus og pukkdatabase. Her er ressursen klassifisert som nasjonalt viktig.

Det har siden ca. 1960 vært drift i masseuttaket Nedre Langland. På slutten av 1980 - tallet startet grunneieren arbeidet med å få godkjent driften. Den 26.06.1990 ble det, av Fylkeslandbrukskontoret i Sør-Trøndelag, gitt godkjenning på driften og området ble avgrenset omtrent slik som planlagt reguleringsgrense.

Drift av massetaket har siden den gang til enhver tid vært i samsvar med godkjente driftsplaner for området.

Etter mineralloven av 2010 må ny driver ha konsesjon. Direktoratet for mineralforvaltning innvilger ikke konsesjon før området er planavklart etter plan og bygningsloven, selv om det foreligger tidligere godkjente driftsplaner.

Tidligere har det kun vært tatt ut masse på Nedre Langland. Nå som området likevel skal reguleres er det i tillegg ansett som hensiktsmessig å etablere et deponi i samme område. På denne måten vil en kunne utnytte området optimalt. Det er stor etterspørsel etter deponier for rene masser i Trondheimsregionen. Ved å regulere et deponi sammen med et uttak vil en samtidig med å fylle igjen et sår i naturen oppnå en miljøgevinst, ved at lastebilene har med masser både inn og ut av området.

## 2. Planprosessen

Forut for reguleringsplanarbeidet var det søkt om dispensasjon for reguleringsplankravet. Dette med bakgrunn i at det allerede forelå en godkjent driftsplan, og at store deler av massene allerede var tatt ut.

Dispensasjonssøknaden ble trukket tilbake av søker på bakgrunn av innkomne høringsuttalelser. For en oversikt over disse uttalelsene vises det til planprogrammet.

Oppstartsmøte med Melhus kommune ble avviklet 30.01.2014. I oppstartsmøtet ble det avklart at konsekvensutredning og planprogram var nødvendig.

Planprogrammet ble sendt på høring 19.08.2014 og dette ble fastsatt av formannskapet i Melhus 28.04.2015.

Så langt har planarbeidet har tatt langt lengre tid enn antatt, dette skyldes flere omstendigheter med forsinkelser både fra kommunens og plankonsulentens side. Uansett forsinkelser tidligere ønskes det nå fullt fokus på å få reguleringsplanen vedtatt.

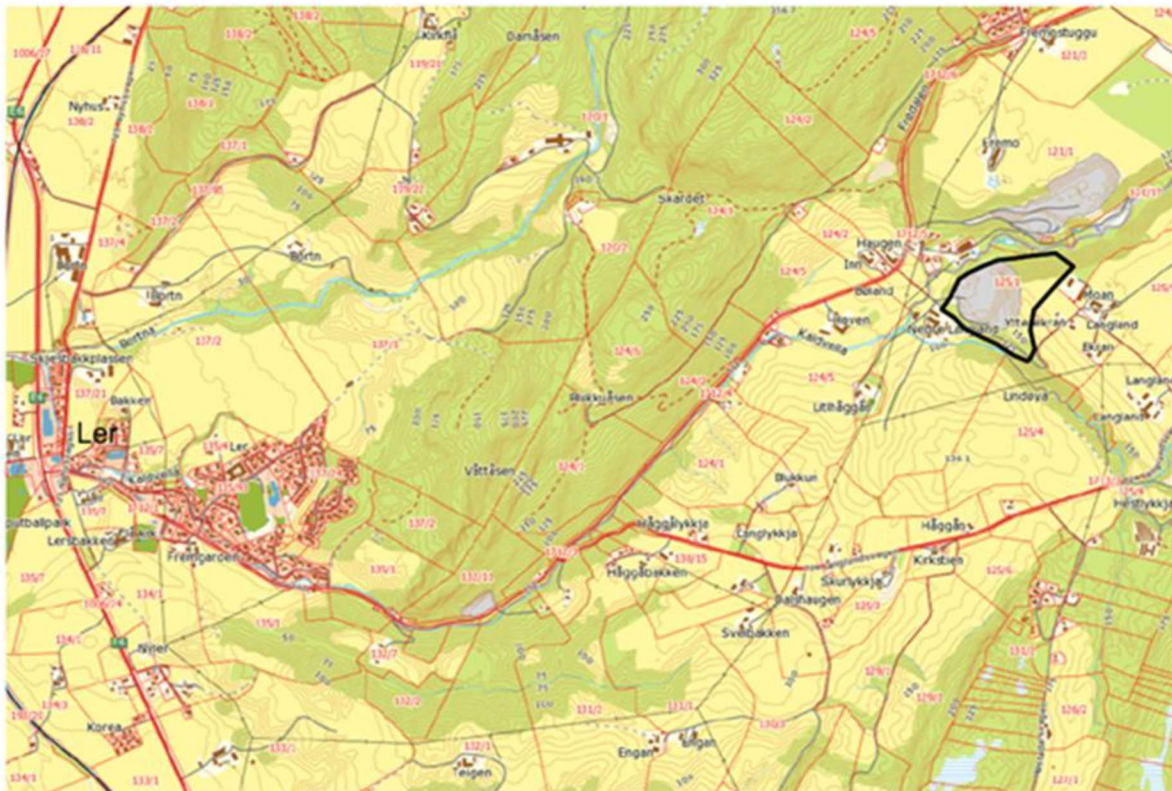
## 2.1 Medvirkning

Den 12.05.2015 ble det avholdt orienteringsmøte på Fremo Gård for naboer og andre berørte. Møtet var kunngjort med eget brev til samtlige. Det ble orientert om status i planarbeidet og det ble fra grunneier og entreprenør Forset Grus AS orientert om planer for driften.

De fremmøtte var engasjerte og det kom inn flere innspill som er tatt inn i planarbeidet.

## 3. Planområdet

Planområdet ligger på Fremoplatået, ca. 5 km østlig retning fra Ler Sentrum. Avkjørselen til området er fra fv 712. Planområdet er i sin helhet på eiendommen gnr/bnr 125 /1 i Melhus kommune. Foreslått reguleringsplan dekker et areal på ca. 90 daa, hvorav ca. 75 daa er innenfor formålsgrensen for Råstoffutvinning.



## 4. Gjeldende overordnede planer

På tidspunkt for oppstartsmøte 30.01.2014 og varsling av planen var kommuneplanens arealdel for perioden 2012 – 2020 den gjeldende. Denne planen ble vedtatt den 14.06.2011 og i denne planen var området avsatt til Råstoffutvinning.

I denne er omsøkt område avsatt til følgende formål: Råstoffutvinning.

I planbestemmelsene § 2-4 er følgende inntatt:

*«Innenfor formålet kan det ikke finne sted råstoffutvinning eller fradeling til slikt formål, før området inngår i en reguleringsplan. Reguleringsplanen skal vise avgrensning av arealet for masseuttak. Det kan settes krav om inndeling i soner for å angi uttaksrekkefølge.*

*Uttaksvolumet skal vises og angis ved kotehøyde.*

*I områder som ligger til soner for kjente kvikkleireforekomst og for områder som ligger*

*innenfor grunnvannsområder, kan det stilles tilleggskrav om konsekvensvurdering som en del*

*av reguleringsarbeidet, jf forskrift om konsekvensutredning §4.*

*Det (NVE) kreves utarbeidet ROS-analyser for områder som tas opp til regulering, jfr. 1.4.1*

*Det skal ikke tas ut grus i elvenære områder langs Gaula, Gaua, Lundesokna, Vigda og Skolda.*

*For mindre utvidelser kan reguleringen foregå som endring av eksisterende reguleringsplan»*

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt endret 16.12.2014 – og gjeldene arealplan har tittelen «kommuneplanens arealdel for 2013 -2025» I denne er områdets planstatus endret fra «Rastoffutvinning» til «LNF med hensynssone, båndlagt for regulering».

Her er følgende inntatt i planbestemmelsen:

#### **7.4 Område for grunnvannsforsyning (§ 11-8 bokstav a)**

Fremo: Det er krav om konsekvensutredning knyttet til grunnvannsressursen for evt. videre planarbeid. KU skal bl.a. avklare konsekvenser og effekter på drikkevannskilden, herunder bl.a. forurensning og redusering av ressursen.

## **5. Tilgrensede planer**

I umiddelbar nærhet til omsøkte tiltak ligger Fremo Masseuttak, planid er 2010006.

## **6. Temaplaner**

Melhus kommune jobber med ny kommunedelplan for grus, steinbrudd og deponi. Denne har vært under arbeid en tid, og det er usikkert når denne ferdigstilles.

## **7. Statlige føringer / regionale føringer**

Regjeringen har utarbeidet en mineralstrategi. Skal ikke gå inn på innholdet i denne, men hovedfokuset er at det skal legges til rette for en bærekraftig utvinning, samt at verdifulle ressurser ikke blir bygget ned eller inn slik at ressursene ikke kan utnyttes.

På Regionalt nivå er det utarbeidet en rapport «Grus og pukk i Trondheimsregionen del 1 og 2» Av denne fremgår det at Melhus har mange, store og verdifulle mineralressurser som bør utvinnes til det beste for regionen.

## 8. Planavgrensning

Ved regulering av området ønsker grunneier at denne ikke-fornybare ressursen skal utnyttes maksimalt før området fylles med andre masser og lukkes. Det ønskes derfor at reguleringsgrensen i hovedsak følger avgrensningen som var gitt i godkjent driftsplan fra 1990. I tillegg anses det som en fordel å gå utenfor nevnte grenser der den gamle driftsplanen har lagt føringer for områder utenfor godkjent inngrepsgrense (matjordlager og sikkerhetssone). I tillegg ønskes det en utvidelse på toppen av dagens grustak. Her har det på 50-tallet vært uttak av grus og terrengformasjonene gjør det ønskelig å innlemme dette i regulert område. Dette siste anses hensiktsmessig i forbindelse med etterbruk og for å kunne få ryddet området tilstrekkelig etter endt uttak. Reguleringsgrensen legges slik at regulert område ikke berører gnr/bnr/f.nr 125 /1/1



I den tidligere godkjente driftsplanen var ikke adkomsten/avkjøringen fra fv 712 en del av godkjent område. Dette er nå lagt inn som en del av planområdet.

## 9. Beskrivelse av planforslaget.

Reguleringsgrensen følger av plankartet og det regulerede området er avsatt til følgende formål:

- Pbl § 12-5 nr 1 (R1) Bebyggelse og anlegg; Råstoffutvinning og deponi for rene masser
- Pbl § 12-5 nr 2 (S1) Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur; veg, annen veggrunngrøntareal
- Pbl § 12-5 nr 3 (G1 og G2) Grønnstruktur; Vegetasjonsskjerm
- Pbl § 12-6 Hensynssoner; sikringssone grunnvann, frisktsoner

### 9.1 Bebyggelse og anlegg Råstoffutvinning (R1)

Område R1 er avsatt til råstoffutvinning og deponi for rene masser. Det kan innenfor område R1 foregå, knusing, sikting, mellomlagring og lasting av byggeråstoffer som er utvunnet på området. Området skal samtidig fungere som mottak for rene masser fra Trondheimsregionen.

De ulike fraksjonene av massene vil bli lagret innenfor reguleringsformålet.

Direktoratet for Mineralforvaltning har strenge krav til drift av brudd. Ytterligere og grundigere informasjon om driften vil fremgå av driftsplan til konsesjonssøknaden. Denne vil være ferdig utarbeidet og godkjent før drift igangsettes.

### **9.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (S1)**

Dette er adkomsten til bruddet, og denne adkomsten skal istandsettes slik at den blir slik at den skal tåle økt tungtransport.

### **9.3 Grønnstruktur (G1 og G2)**

Det er avsatt et område på ca 10 daa rundt store deler av planområdet. Dette området skal fungere som en buffersone mot omgivelsene. Bepanting i området skal bevares i størst mulig grad.

### **9.4 Hensynssoner**

Over hele Fremoplatåen ligger det en hensynssone ifbm grunnvannsressursen. Denne er tegnet inn på reguleringsplankartet og det vil i driften av området bli tatt hensyn til grunnvannet.

Frisiktsone er avmerket i plankartet og det er i denne sonen ikke tillatt med sikthindrende gjenstander eller vegetasjon høyere enn 50 cm over veibanen.

## **10. Dagens arealbruk**

Området bærer preg av at det tidligere har vært drift her, og at denne fikk en brå stopp ved tidligere drivers konkurs. Området er ikke tilbakeført og det er en høy stoff som preger området.

Uten gjennomføring av tiltaket vil ikke området kunne bli tilbakeført til landbruksformål. Området er i dag bratt og utilgjengelig.

## **11. Ros – Analyse**

### **Analyse av risiko og forslag til avbøtende tiltak.**

Som vedlegg til denne planbeskrivelsen er det utarbeidet en Ros – analyse. Skjema for Ros Analyse følger vedlagt. Nedenfor kommenteres funn og resultater i denne analysen.

#### **11.1 Grunnvann**

Det har vært knyttet usikkerhet til tiltakets påvirkning på grunnvannsressursen på Fremo, og Melhus kommune satte i oppstartsmøte krav om at forholdet til grunnvannet måtte utredes i konsekvensutredning. I arbeidet med konsekvensutredningen er grunnvannet i området kartlagt og Asplan Viak har skrevet en fyldig rapport om temaet. Her nøyer vi oss derfor til å vise til konsekvensutredningen og den nevnte rapporten som følger vedlagt.

I konsekvensutredningen er det også tatt inn et avsnitt om avbøtende tiltak i forhold til tiltakets eventuelle påvirkning av grunnvannet.

#### **11.2 Drikkevann**

Grunnvannsførekosten på Fremo er en viktig naturressurs og uten at tiltakets påvirkning på denne er utredet kan ikke tiltaket gjennomføres. Konsekvensutredningen for dette tiltaket er avgrenset til å omhandle grunnvannet og det vises i til denne utredningen i sin helhet.

Konklusjonen i utredningen når det gjelder drikkevannet er at tiltaket er 2 -3 km nedstrøms for pumpene som tar ut drikkevann, og tiltaket har ikke noe påvirkning på drikkevannet.

#### **11.3 Vernet vassdrag**

Tiltaket er lokalisert innenfor vernesone 122/ Gaula.

Dette følger av NVE sine hjemmesider;



«Vernegrunnlag: Anbefalt typevassdrag og delvis referansevassdrag. Verneområdet ligger i Trøndelag og omfatter et areal på 3661 km<sup>2</sup>. Vassdraget er viktig del av et variert og kontrastrikt landskap som omfatter både fjellområder i innlandet, daler og utløp til fjord. Stort naturmangfold knyttet til geomorfologi og elveløpsform, botanikk, vannfauna og landfauna. Store kulturverdier. Friluftsliv er viktig bruk.

Gaula drenerer området fra fylkesgrensen mot Hedmark i sør, og renner mot nord gjennom Gauldalen. Vassdraget har utløp til Gaulosen, en sørlig arm av Trondheimsfjorden.

Fra kildene rundt Gaulhåvola nord for Aursunden renner hovedelva vestover i en vid og åpen dalbunn. Hoveddalføret er dypt nedskåret, i likhet med nedre deler av de mange sidedalførene som munner ut i Gauldalen. Store terrasser dannet i forbindelse med isavsmeltingen dominerer landskapet flere steder og er særlig tydelige ved Haukådalen, Støren, Hovin/Horg og Melhus.

Rikholdige løsmasser og kambrosilurske bergarter skaper gode vekstforhold for en frodig plantevekst og nedbørfeltet rommer de fleste plantearter og vegetasjonstyper i Trøndelag. Også dyreliver er rikt og variert. Gaula er en god lakselv.

Flere områder er vernet etter naturvernloven. Forolhogna nasjonalpark dekker store deler av nedbørfeltet i sør. I tilknytning til nasjonalparken ligger også en rekke landskapsvernområder.

Nedbørfelt har få innsjøer, og fordi det ikke finnes innsjøer langs hovedelva som gir flomdempende effekt, er Gaula en av landets kraftigste flomelver.

Det er foretatt flere mindre kraftutbygninger»

Tiltaket er lokalisert helt i ytterkanten av den store vernesonen og det er forventet at tiltaket her vil ha minimal påvirkning på vernesonen. Forurensning og avrenning skal ikke forekomme. Det vises til eget avsnitt angående dette.

## 11.4 Grunnforhold

### 11.4.1 Kvikkleire

Nedre Langland ligger i de nederste delene av Fremo beelavsetning, hvor avsetningen grenser mot marine leiravsetninger noen hundre meter vest for grustaket. Løsmassekartet viser imidlertid en liten tunge av leiravsetningen som brer seg helt opp til grustaket, og denne er merket som faresone med mulighet for kvikkleire på skrednett.no. Det ble gjennomført geotekniske undersøkelser av Geo Midt AS, med dreietrykksondring og prøvetaking fra ulike lag nedover. Samtlige hull traff stabile masser og det sørligste påviste fast leire i bunn, som antas å være den aktuelle leiravsetningen. Ingen kvikkleire påvist.

### 11.4.2 Vurdering av stabilitet

I Geo Midt sin rapport fra undersøkelsene, vedlagt, jfr. vedlegg 2, konkluderes det med at området har solide grunnforhold med stor stabilitet uten påvist kvikkleire. Tiltaket med uttak av grus og innfylling med deponimasser medfører ingen betenkeligheter geoteknisk sett, ifølge rapporten.

I høringsrunden har NVE bedt om ytterligere vurderinger av de utførte grunnundersøkelser og hvordan støyvoller og deponifylling vil påvirke stabiliteten, hvorpå en tredjepart geotekniker fra Watn Consult ble engasjert. De nye vurderinger sammenlikner opprinnelig terreng slik det var før uttak med dagens terreng, og peker på at planlagte terrenginngrep vil ha en betydelig lavere belastning enn opprinnelig terreng, hvilket tilsier at totalstabiliteten for den permanente situasjon når tiltaket er ferdig, vil være tilfredsstillende.

Videre peker Watn Consult på noen mindre alvorlige risikomomenter, knyttet til graveskråninger og fyllingsavslutninger under driftsfasen. For å ivareta lokalstabiliteten under

driftsfase er det foreslått en rekke avbøtende tiltak knyttet til dimensjonering og utlegging av fyllinger, som er tatt med i driftsplanen.

De nye vurderingene tilsier også at uttak og fylling frarådes sør i planområdet og derfor har man flyttet formålsgrensen for råstoffutvinning til nordsiden av veien.

### 11.4.3 Ras, skred og steinsprang

Steinsprang og snøskred; det er registrert et utløpsområde for begge deler i nord mot Kaldvella. Det har i de siste 60 – 70 åra aldri har vært registrert hendelser av denne typen, og det er derfor lite sannsynlig at dette skal inntreffe.

Det er også slik at et uttak vil minske risikoen for at skred skjer. Skråningen blir tatt ned og etter hvert som uttaket strider frem vil risikoen bli mindre og mindre. Skulle så likevel skje vil det kunne være risikofyllt å være i bruddet til fots. Personell i bruddet sitter ofte i maskinene, og det skal ikke være trafikk av utenforstående i bruddet. Det vil bli satt opp skilt med «Uvedkommende ingen adgang» og «fri ferdsel er forbudt» Ved innkjøringen til bruddet vil det bli satt opp bom, og store deler av området vil bli inngjerdet.

## 11.5 Forurensning

### 11.5.1 Støy

Som for støv vil det bestandig være knyttet støyproblematikk til mineralutvinning og bruk av store anleggsmaskiner. Maskiner som skal brukes i grustaket er hjullaster, sorteringsverk og lastebil for utkjøring. Ved spesielle operasjoner vil også gravemaskin og knuseverk nyttes. For å få en oversikt over forventet støy i og rundt anlegget, utarbeidet Rambøll en støyutredning i august 2015, som senere ble revidert i desember 2016. Sistnevnte følger vedlagt i sin helhet.

Støyutredningen fra 2015 antok full utnyttelse av sorteringsverk og knuseverk og benyttet et antatt lydeffektnivå 120dBa på disse maskinene. Beregningen viste at dette ville gitt overskridelser av tillatte grenseverdier for nærmeste naboer i vest, såfremt det ikke ble bygget en særdeles høy støyvoll rundt grustaket som avbøtende tiltak. De foreslåtte støyvollene ble tatt med i planen ved første høringsrunde, men senere utelatt fra planene igjen. Ulempene i form av økt belastning på grunnen og redusert areal inne i grustaket, vurdertes som større enn fordelene de gir som støyskjerm.

I løpet av perioden 2016 kom det også frem ny informasjon om driften: Knuseverket vil kun svive 2-3 dager per år og nye målinger viser et lavere lydeffektnivå enn 120dBa.

Støyutredningen ble revidert med nye forutsetninger og kom da frem til at driftssituasjonen uten knusing vil ikke gi noen overskridelse av tillatte støygrenser hos nærmeste naboer, selv uten støyvoll. Situasjonen med knusing forventes å kunne gi overskridelser, men ettersom dette kun foregår 2-3dager hvert år, er dette noe som kan tolereres.

Bestemmelser om driftstider og støy utslipp er inntatt i planbestemmelsene. Det vil bli gjennomført støymålinger etter at driften er i gang og skulle det vise seg at utslippene er høyere enn det som fastsatt i forurensningsforskrift og planbestemmelser vil atter nye avbøtende tiltak bli vurdert. Det mest nærliggende vil være å flytte knusing og sikting ut av bruddet, og inn i et annet brudd i bedriften som er bedre egnet for dette.

I forbindelse med slutføring og klargjøring av saken er det kommet inn en bekymring vedrørende en støyutsatt bolig langs fv 712 mot Ler. Plankonsulent og kommunen har hatt dialog med SVV vedrørende denne bekymringen og det er konkludert med at økningen i trafikkmengde er tilfredsstillende også for denne boligen. Tallene som ligger bak konklusjonen er slik

Om det forventes et uttak på 50 000 tonn årlig og hver bil tar ca 33 tonn. Altså ca 1515 biler ut fra massetaket med masse pr år.

Regner vi 230 arbeidsdager i året, blir det 6,5 biler pr dag. Tiltakshaver anslår at 20 % kjørers mot Ler, mens resten kjøres til uttaket i Klæbu for blanding med andre produkter for å få rett kvalitet. Mot Ler vil det da i snitt kjøre 1,3 biler pr dag. Dette antallet må dobles, da det kjøres tomme biler for å hente masse.

Forventet økning forbi støyutsatt bolig i Fremovegen blir da ca 3 biler på dag.

### 11.5.2 Støv

Det vil alltid være knyttet støvproblematikk til mineralutvinning, og det vil i løpet av driftsperioden bli gjennomført flere støvmålinger. Viser det seg at utslipp av støv overskrider grenseverdier satt i forurensningsloven med forskrifter må avbøtende tiltak gjennomføres umiddelbart. Bestemmelser om dette tas inn i planbestemmelsene.

Målinger vil bli gjennomført og analysert i tråd med bestemmelser gitt i NS 4852.

På vindutsatte dager er åpne grusrygger forbundet med mye støvflukt. Sett i forhold til referansealternativet/0- alternativet vil ikke tiltaket medføre noen endring her, da det er allerede store avdekte grusrygger i planområdet.

Avbøtende tiltak for støvflukt fra massene i selve uttaksområdet på tørre dager er vanning. I tillegg til vanning benyttes klorcalcium på de interne driftsvegene. Begge disse tiltakene har Forset Grus AS erfaring med fra andre uttak og det er effektive og lite kostbare tiltak.

Støv kommer ikke bare fra åpne grusrygger, men i forbindelse med sikting, sortering og transport av massene er det også støvflukt.

Også her er vanning et godt tiltak, både ved sorteringsmaskinene og på lastebil lasset er vanning effektivt for å hindre støvflukt.

Hjulvaskeanlegg kan også være aktuelt dersom det viser seg at lastebilene legger igjen mye grus i veibanen.

### 11.5.3 Avrenning

Utvinning av mineraler og deponering er begge virksomheter som inkluderer bruk av maskiner og store biler. Lekkasje fra disse maskinene/bilene kan føre til forurensning av grunn og avrenning til Kaldvella og Gaula. Forset Grus AS er en profesjonell driver. Maskinparken er av relativ ny dato og lekkasjer er det lite av i bedriftens øvrige anlegg.

Skal det oppbevares petroleumsprodukter innenfor tiltaksområdet skal dette oppbevares i tanker som er egnet for dette og som forhindrer avrenning til grunnen dersom lekkasje mot formodning finner sted.

Det vil i planbestemmelsene inntatt regler om kravene til oppbevaring av slike produkter.

Som nevnt tidligere er det kun rene masser som skal deponeres, dvs masser i tilstandsklasse1. Det skal etableres mottakskontroll for alle massene som deponeres. Massenes opprinnelsessted og mengde skal dokumenteres. Registret skal være elektronisk. Bestemmelser om dette vil også bli inntatt i planbestemmelsene.

### 11.6 Trafikale forhold

Mineralutvinningsindustri medfører tungtransport, og drift her vil øke belastningen på veinettet i området. Økt bruk av veiene fører også til større risiko for ulykker.

Det er fra før mye trafikk, også av tungtransport, på fv 712 og det er ikke bare trafikk fra tiltaket som vil komme i årene fremover. Det er forventet at det **også** vil komme mye trafikk fra Klæbu når den nye trafikkmaskinen på Ler åpner i forbindelse med bygging av ny E6.

I forbindelse med slutføring og klargjøring av saken for andregangsbehandling har Melhus kommune og SVV avviklet møter og det er skrevet møtereferat fra dette. Plankonsulent/ tiltakshaver er pålagt å redegjøre for forventet trafikkmengde.

Et anslag; om det forventes et uttak på 50 000 tonn årlig og hver bil tar ca 33 tonn. Altså ca 1515 biler ut fra massetaket med masse pr år.

Regner vi 230 arbeidsdager i året, blir det 6,5 biler pr dag. Tiltakshaver anslår at 20 % kjørers mot Ler, mens resten kjøres til uttaket i Klæbu for blanding med andre produkter for å få rett kvalitet. Mot Ler vil det da i snitt kjøre 1,3 biler pr dag. Dette antallet må dobles, da det kjøres tomme biler for å hente masse.

Adkomsten til bruddet fra fv 712 må utbedres. Planen er å gjøre denne noe bredere, og den skal utbedres for å tåle belastning av tunge kjøretøyer.

Skolen og barns fritidsaktiviteter foregår på Ler. Til og fra skolen er det skoleskys ordning. Pr i dag er det 6 barn som benytter veien mellom bruddet og fv712 når de går til bussen.

Til fritidsaktiviteter benytter de største barna sykkel til Ler. Som nevnt over er det i dag allerede mye trafikk og det er forventet at uansett om dette tiltaket realiseres eller ikke at trafikk mengden øker.

Tiltak for å redusere risikoen for uhell kan være etablering av gang og sykkelvei samt at fartsgrensen kan reduseres fra 80 til 60 hele veien fra tiltaket til Ler.

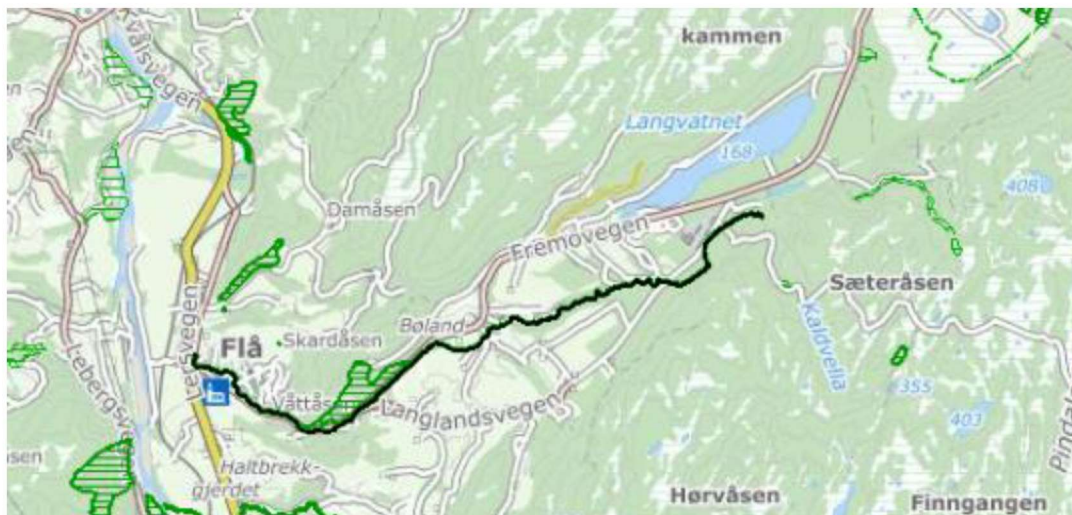
Beboerne på «toppen» av bruddet har i høringen av planprogrammet uttrykt bekymring for veien fra fv 712 gjennom bruddet og opp til husene. De er redd for at det i driftsperioden vil bli tatt ut grus under veien slik at deres mulighet til å benytte veien blir redusert. Forset Grus er orientert om denne bekymringen og de er klar på at veien ikke blir berørt før det foreligger ny trase som dekker behovet til beboerne.

## 11.7 Biologisk mangfold

### 11.7.1 Viktig bekkedrag - Kaldvella

Elva Kaldvella som renner langs ønsket planområde er registrert som en viktig naturtype på Miljødirektoratets naturbase. ID nr på naturtypen er BN00029477, og dette følger av faktaarket om naturtypen

«Kaldvella starter i et barskogsområde og renner videre inn et åpnere landskap dominert av jordbruksområder fra Bølandsmoen. Derfra renner elva i hovedsak gjennom åkerlandskapet og ned i en ravine som fører den til utløpet i Gaula ved Ler. Langs denne trekningen har elva et kantskogbelte bestående av lauvtreslag som gråor, hegg, bjørk, rogn og noe hassel. Noe barskog finnes også. I det siste partiet før utløpet i Gaula er kantskogen noe mer glissen og en del bebyggelse finnes her. Kaldvella skiller seg ut fra de andre vassdragene i området ved at den har kildeopprinnelse. Dette fører til at vintertemperaturen er høy, mens sommertemperaturen er lav. Kaldvella fungerer som en viktig grønn lunge gjennom landskapet, og fungerer som en viktig viltkorridor for flere arter. Laks og sjørøret gyter også i deler av elva.»



Naturtype – Kaldvella.

Grunneier gjennomfører årlig sjekk av Kaldvella, og ved behov vil de vedlikeholde og sikre elveløpet slik at vannet ikke skal grave nye løp. Etter samtaler med grunneier skal dette arbeidet videreføres. Det vil bli regulert buffersone mellom uttaket og bekkeløpet. Området hvor grunneier gjennomfører tiltak er utenfor planområdet, og tiltaket gjennomføres derfor i LNF – område. Tiltaket er ikke tråd med formålet, men gjennomføres for å ha kontroll med elveløpet. Vil det vise seg at det er behov for vedlikeholdstiltak og sikring vil det bli søkt om tillatelse til gjennomføring.

### 11.7.2 Maigull

Maigull er en flerårig, lav, krypende urt som ofte vokser i store bestander.

Maigull blomstrer i april-juni med små, gulaktige blomster (2-3 mm) som er omgitt av gulaktige bladliknende støtteblader, da planten mangler kronblader.

Planten vokser på fuktige og skyggefulle steder, på sumpmark, elvebredder, i fuktig skog og sidlendt mark, gjerne på kalkrik jord med rik tilgang på vann. Maigull er en vanlig plante nord til Nordland. ( Kilde: Biologportalen)

Det er ikke noe som tilsier at forekomsten av maigull langs Kaldvella skal påvirkes negativt av driften i uttaket. Ved gjennomføring av tiltak som nevnt i 11.7.1 vil det bli tatt hensyn til evt forekomster av maigull.

### 11.7.3 Sandsvale

Sandsvalen, *Riparia riparia*, er en insektetende fugl og en imponerende flyger som finnes i hele Norge, men ingen vet riktig hvor mange. Den er ikke regnet som en truet art i rødlista.

Sandsvalen er en trekkfugl, og trekket representerer en trussel. Den reiser til Afrika sør for Sahara om vinteren, og nedgangen i Europa skyldes trolig at færre overlever overvintringen. Befolkningen sør for Sahara vokser, og det er et stort press på områdene. Våtmarker blir dyrket opp, og naturområder blir utbygget.

Sandsvaler hekker i kolonier i sandbanker, elvemeler og grustak. De er avhengig av rette sandvegger, hvor de graver ut huler som eggene legges i. Hulene kan være opptil én meter dype.

Det har vært og er sandsvaler på Nedre Langland i dag og det er forventet at bestanden vil øke når flere grusrygger blir avdekt. Problemet med drift er at maskiner kan ødelegge redene. Avbøtende tiltak her er at entreprenør tar spesielt hensyn til fuglene i hekketiden, slik at reir og egg ikke blir skadet. Det vil heller ikke være drift i hele området samtidig så sandsvalene vil finne åpne grusrygger uten drift.

Kilde: naturvernforbundet.no

#### 11.7.4 Laks/ørret

Det er registrert ansvarsarter som Ørret og Laks i Kaldvella. Begge har gyteplass her. Det er ikke forventet at tiltaket skal påvirke forekomsten. Bekkeløpet skal ikke endres og det skal ikke drives virksomhet i umiddelbar nærhet til bakkedraget.

Avrenning skal unngås - se eget avsnitt.

#### 11.8 Kulturminner

Det er foretatt kulturminneregistrering i planområdet og vi har fra Sør- Trøndelag fylkeskommune fått en arkeologisk rapport. Denne følger i sin helhet vedlagt, jfr. vedlegg3, og her inntas rapportens siste avsnitt «oppsummering og konklusjon»

*Det ble gravet forholdsvis tett med sjakter på toppen av plataet ettersom det var ansett for å være høypotensielt mht. skjulte spor under overflaten. Til tross for denne intensive sjaktingen ble det kun påvist en kokegrop på toppen, denne ble gravet ut og dokumentert gjennom en arkeologisk utgravning.*

*Nede i siden i sørvestvendt helling ble det registrert et kokegropområde med i alt 6 kokegroper. Undergrunnen i dette området er av en noe blandet karakter, med ispett av nærmest kompakt silt og partier med grus og større steiner. Det ble ikke observert strukturer av annen karakter enn kokegropene, men det kan selvsagt ikke utelukkes at det kan finnes rester etter forhistorisk bosetning i form av stolpehull.*

I brev datert 02.10.2014, fra Fylkeskommunen er det 2 alternativer som aktuelle i det videre planarbeidet. Enten må det reguleres inn en hensynsone hvor uttak og deponering ikke er aktuelt, ellers så må det søkes om dispensasjon fra kulturminnelovens fredningsbestemmelser slik at en arkeologisk utgravning kan gjennomføres og at området kan utnyttes til ønsket formål i sin helhet.

Tiltakshaver er innstilt på å søke dispensasjon.

Tiltakets negative påvirkning for påviste kulturminner blir således avhjulpet med at en arkeologisk utgravning blir gjennomført.

#### 11.9 Jordbruksarealer/kulturlandskap.

Slik området står frem i dag er det preget av virksomheten som har vært drevet tidligere, det er høye «stuffer» og området er ikke egnet til jord eller skogbruk. Virksomheten ble avsluttet pga. konkurs og området er ikke tilbakeført slik kravene i dagens regelverk er.

Sett i forhold til referansealternativet vil tiltaket bedre forhold for jordbruk i fremtiden. Målet er å tilbakeføre området til fullverdig dyrka mark, og uten at området tømmes og tilføres rene masser vil ikke dette bli en realitet.

I planbeskrivelsens pkt 13 er det inntatt en skisse som viser hvordan driften er tenkt avsluttet og området istandsatt.

#### 11.10 Samlet vurdering av risiko

Som analysen viser er det spesielt 3 forhold, i tillegg til tiltakets påvirkning på grunnvannet, som utgjør en risiko og som det er viktig at en er våken for i hele driftsperioden. Disse forhold er:

Støv

Støy  
Trafikale forhold.

Dette er ingen ukjent problemstillinger ved råstoffutvinning, og denne type virksomhet kan nok ikke drives uten problemstillinger knyttet til dette.

I dette tilfellet er avbøtende tiltak nødvendig, og det må være klare retningslinjer i planbestemmelsene.

I planbestemmelsene vil det bli tatt inn egne bestemmelser for tillatt utslipp av støv og støy, samt bestemmelser om avbøtende tiltak som støy og støvdempende tiltak.

Når det gjelder trafikale forhold foreslås som de viktigste avbøtende tiltak at bredden på vei inn til bruddet økes, samt en henstilling til Statens Vegvesen hvor en ber om vurderinger knyttet til gang og sykkelvei, samt redusert fartsgrense på fv712 mot Ler.

## 12. Konsekvensutredning.

Formålet med en konsekvensutredning er å vurdere konsekvenser for miljø og samfunn, samt å foreslå avbøtende tiltak dersom resultatet av utredningen viser at dette er nødvendig.

Etter konsekvensutredningsforskriftens § 3 kan enkelte reguleringsplaner vurderes nærmere, og kommunen kan pålegge konsekvensutredning. Her vises det til forskriftens vedlegg 2 og i dette vedlegget er planer som omfatter mineralutvinning satt opp i pkt. 2.

Melhus kommune har i denne saken stilt krav om konsekvensutredning etter denne bestemmelsen og de har i oppstartsmøte, (og dette er videreført i planprogrammet) kun krevd konsekvensutredning i forbindelse med tiltakets betydning for grunnvannsressursen på Fremo.

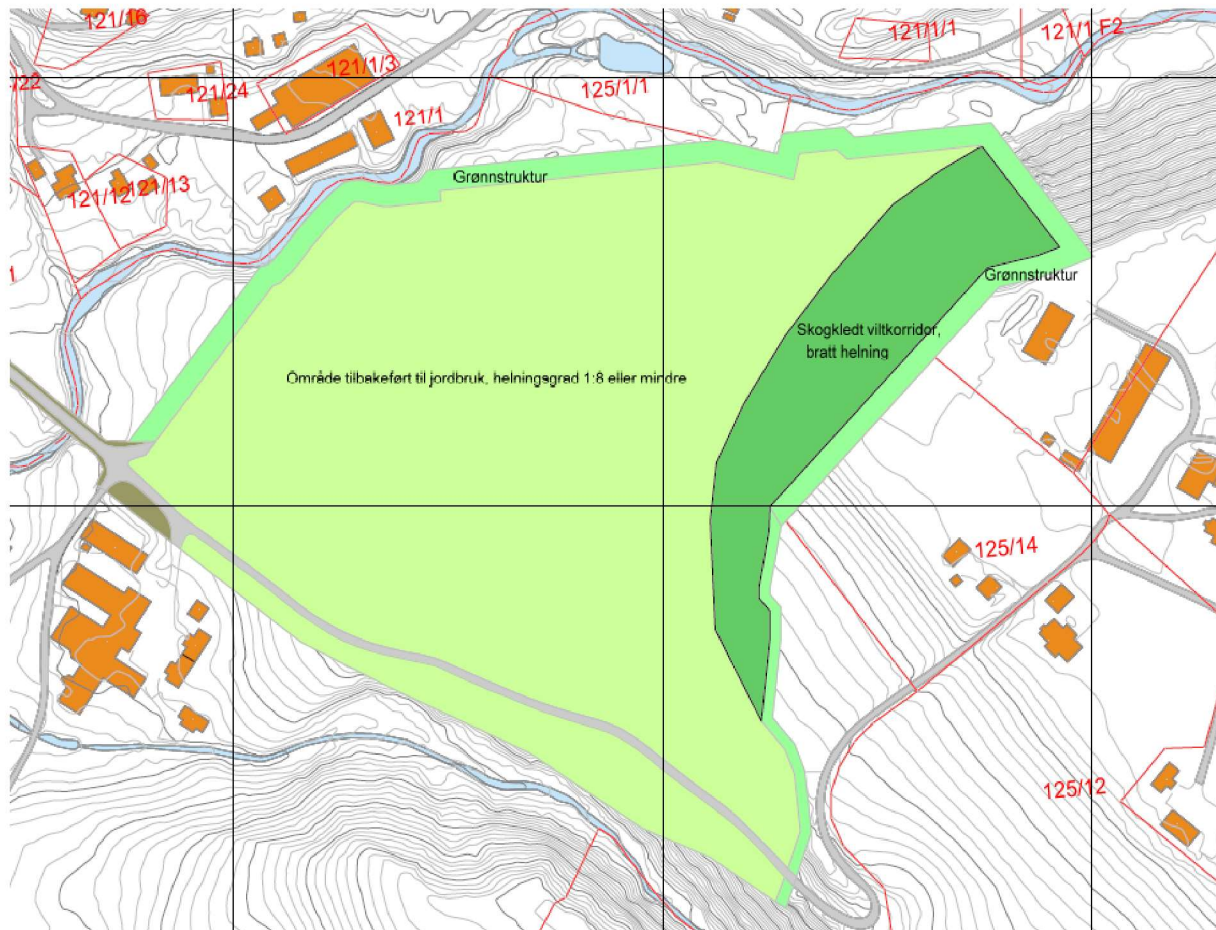
I Kommuneplanens arealdel som ble vedtatt etter oppstartsmøte, jfr. avsnitt 4 foran følger det av planbestemmelsen at det av hensyn til grunnvannsressursen skal gjennomføres konsekvensutredning. Da det kun er stilt krav om utredning i forhold til grunnvannet er utredningen avgrenset til dette temaet.

Konsekvensutredningen følger vedlagt i sin helhet og store deler av denne er en ny rapport utarbeidet av Asplan Viak. Det vises til utredningen i sin helhet, og her inntas bare følgende konsekvensskjema:

Tema	Beskrivelse	Verdi	Påvirkning	Vurdering
Grunnvann	Stor og viktig ressurs, tiltaket er lokalisert nedstrøms og det legges opp til at punktering av grunnvannsspeilet og forurensning ikke skal skje.	Svært stor verdi	Liten negative påvirkning	Middels negative konsekvenser

### 13. Avslutningsplan

Foruten å utnytte en verdifull grusressurs er målet med prosjektet og tilbakeføre største delen av området til fullverdig jordbruksjord. I forbindelse med at driver at uttaket trenger konsesjon etter minerallovens bestemmelser, vil det bli laget en avslutningsplan. Denne planen skal godkjennes av direktoratet for Mineralforvaltning. Her inntas en skisse som viser hvordan grunneier og driver ser for seg at området skal istandsettes. Kartet følger vedlagt i sin helhet.



### 14. Plankart.

Det er utarbeidet plankart for tiltaket. Dette omfatter områder avsatt til masseuttak/deponi, buffersone og teknisk infrastruktur som vei.

Plankartet legges ved denne beskrivelsen i papirformat, samtidig som det opplyses at kartet også finnes i digital versjon.

### 15. Planbestemmelser

Er sammen med plankartet reguleringsplanens juridiske dokument. Planbestemmelser følger vedlagt.



## **16. Vedlegg**

- Plankart
- Planbestemmelser
- Ros Analyse
- Konsekvensutredning